

Decyzja nr 3/2025

z dnia 16 września 2025 r.

**W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
W RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ**

Pani

mgr Magdaleny Jadwiszczak

Działając na podstawie: art. 202 ust. 2–5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (j.t. Dz.U. z 2024 r. poz. 1571 z późn.zm.), §7 Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Akademii Wychowania Fizycznego im. Polskich Olimpijczyków we Wrocławiu oraz Zasad przeprowadzania oceny śródokresowej w roku akademickim 2024-25,

Komisja powołana do przeprowadzenia oceny śródokresowej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, w składzie:

Przewodnicząca komisji - Dr hab. Małgorzata Bronikowska, prof. AWF Poznań

Członek komisji - Dr hab. Marta Wieczorek, prof. AWF Wrocław

Członek komisji - Prof. dr. hab. Andrzej Rokita

po zapoznaniu się z autoreferatem dotyczącym realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, sprawozdaniami semestralnymi, wnioskami ewaluacyjnymi oraz opinią promotora postanawia

podjąć decyzję o

pozytywnej / negatywnej

ocenie realizacji przez Doktorantkę Magdalenę Jadwiszczak Indywidualnego Planu Badawczego.

Uzasadnienie:

Doktorantka terminowo i prawidłowo realizuje założenia projektu badawczego określone w indywidualnym planie badawczym (IPB). Jej dotychczasowe działania są zgodne z przyjętym harmonogramem, a cele badawcze na danym etapie zostały osiągnięte w każdym z zakładanych zakresów (zarówno związane bezpośrednio z zaplanowaniem i przeprowadzeniem badań, jak również podjęciem się przygotowania cyklu monotematycznych artykułów, stanowiących w najbliższej przyszłości podstawę do otwarcia przewodu doktorskiego). Z przedłożonych do oceny okresowej dokumentów wynika, że Doktorantka systematycznie prowadziła badania, z których zgromadziła i obecnie analizuje materiał empiryczny, a także podejmuje działania zmierzające do upowszechniania otrzymanych wyników, przede wszystkim poprzez udział w konferencjach

Szkoła Doktorska

naukowych oraz przygotowywanie oryginalnych artykułów naukowych. Świadczy to o dużym zaangażowaniu w rozwój naukowy i budowanie warsztatu badacza.

Na uwagę zasługuje również wysoka jakość merytoryczna realizowanych zadań, staranność w dokumentowaniu postępów oraz dbałość o zachowanie standardów etycznych badań naukowych. Doktorantka wykazuje wysoki, wyróżniający się poziom samodzielności a jednocześnie efektywnie współpracuje z promotorami oraz ze środowiskiem akademickim (również w wymiarze międzynarodowym).

Biorąc pod uwagę terminowość, rzetelność i zgodność osiągniętych założeń zaplanowanych przez Doktorantkę we wcześniej złożonym projekcie (IPB), realizacja jego uzasadnia przyznanie pozytywnej oceny okresowej.

Przewodnicząca Komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej

