

Szkoła Doktorska

w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

Decyzja nr 1./2022

z dnia 06 września 2022 r.

**W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
W RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ**

Pani/Pan

.....mgr Martyna Kumorek.....

Działając na podstawie: art.202 ust. 2–5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (j.t. Dz.U. z 2021r. poz. 478 z późn.zm.), §7 Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu przyjętego Uchwałą nr 16/2021 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu z dnia 29 kwietnia 2021 roku oraz Zasad przeprowadzania oceny śródokresowej w roku akademickim 2021-22, Komisja powołana do przeprowadzenia oceny śródokresowej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego w składzie:

Przewodniczący komisji: dr hab. Piotr Kocur

Członek komisji: Prof. dr hab. Krzysztof Maćkała

Członek komisji: dr hab. Agnieszka Szpala, prof. AWF

po zapoznaniu się z autorem referatem dotyczącym realizacji indywidualnego planu badawczego, sprawozdaniem semestralnym i wnioskami ewaluacyjnymi postanawia podjąć decyzję o

pozytywnej /-negatywnej

ocenie realizacji przez Doktorantkę/Doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego.

Uzasadnienie:

Analiza przedłożonych dokumentów wykazała, że realizacja indywidualnego planu badawczego przebiega zgodnie z harmonogramem i istnieje bardzo niewielkie ryzyko nieterminowego ukończenia rozprawy doktorskiej. Doktorantka przeprowadziła badania pilotażowe i po opracowaniu metodologii badań przystąpiła do realizacji projektu. Doktorantka wykazuje się aktywnością naukową uczestnicząc w licznych wykładach naukowych, szkoleniach zawodowych, podnosząc swoje kompetencje naukowe. W procesie recenzji, w czasopiśmie z IF znajduje się również artykuł naukowy, którego jest współautorem. Wykazano, iż student uzyskał efekty uczenia zgodne z harmonogramem realizacji przedmiotów w szkole doktorskiej, w semestrach 1-4.



Z uwagi na pewne nieścisłości w sprawozdaniu i duży poziom ogólności przedłożonego sprawozdania dotyczący realizacji programu badawczego zaleca się intensyfikację działań w zakresie przeprowadzenia badań.

W tym celu decyzją Komisji oceny śródkresowej, w terminie do dnia 30.11.2020 r., zobowiązuje się doktorantkę do:

- przedstawienia szczegółowego harmonogramu zaplanowanych działań w zakresie realizacji projektu badawczego, oraz terminów realizacji poszczególnych etapów.
- przedstawienia informacji dotyczącej uzyskania zgody Komisji Bioetycznej na realizację projektu badawczego
- złożenia sprawozdań z wyżej wymienionych terminowych zadań
- do dnia 30.11.2022 r. zaleca się również przedłożenie informacji o wynikach przeprowadzonych badań pilotażowych

Przewodniczący Komisji oceny śródkresowej

...*[signature]*...

Szkoła Doktorska

w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

Decyzja nr **2**/2022

z dnia 06 września 2022 r.

**W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
W RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ**

Pani/Pan

.....mgr Iga Markowska.....

Działając na podstawie: art.202 ust. 2–5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (j.t. Dz.U. z 2021r. poz. 478 z późn.zm.), §7 Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu przyjętego Uchwałą nr 16/2021 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu z dnia 29 kwietnia 2021 roku oraz Zasad przeprowadzania oceny śródokresowej w roku akademickim 2021-22, Komisja powołana do przeprowadzenia oceny śródokresowej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego w składzie:

Przewodniczący komisji: dr hab. Piotr Kocur

Członek komisji: dr hab. Bogdan Pietraszewski, prof. AWF

Członek komisji: dr hab. Tomasz Sipko, prof. AWF

po zapoznaniu się z autoreferatem dotyczącym realizacji indywidualnego planu badawczego, sprawozdaniami semestralnymi i wnioskami ewaluacyjnymi postanawia podjąć decyzję o

pozytywnej /-negatywnej

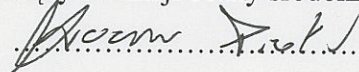
ocenie realizacji przez Doktorantkę/Doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego.

Uzasadnienie:

Analiza przedłożonych dokumentów wykazała, że realizacja indywidualnego planu badawczego przebiega zgodnie z harmonogramem i nie istnieje obecnie zagrożenie nieterminowego ukończenia rozprawy doktorskiej. Doktorantka wykazuje ponadprzeciętną aktywność naukową. Wykazano, iż złożony został wniosek o grant na finansowanie badań naukowych, do Narodowego Centrum Nauki. W procesie recenzji, w czasopiśmie z IF znajduje się również samodzielnie opracowany artykuł naukowy

Wykazano, iż student uzyskał efekty uczenia zgodne z harmonogramem realizacji przedmiotów w szkole doktorskiej, w semestrach 1-4. Uczestniczył ponadto w licznych wykładach naukowych, szkoleniach zawodowych, podnosząc swoje kompetencje naukowe.

Przewodniczący Komisji oceny śródokresowej



Szkoła Doktorska

w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

Decyzja nr 4./2022

z dnia 06 września 2022 r.

**W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
W RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ**

Pan

Mgr Michał Zwierko

Działając na podstawie: art.202 ust. 2–5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (j.t. Dz.U. z 2021r. poz. 478 z późn.zm.), §7 Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu przyjętego Uchwałą nr 16/2021 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu z dnia 29 kwietnia 2021 roku oraz Zasad przeprowadzania oceny śródokresowej w roku akademickim 2021-22, Komisja powołana do przeprowadzenia oceny śródokresowej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego w składzie:

Przewodniczący komisji: prof. AWF dr hab. Marcin Andrzejewski – AWF Poznań

Członek komisji: prof. AWF dr hab. Paweł Chmura – AWF Wrocław

Członek komisji: prof. AWF dr hab. Marek Konefał – AWF Wrocław

po zapoznaniu się z autoreferatem dotyczącym realizacji indywidualnego planu badawczego, sprawozdaniami semestralnymi i wnioskami ewaluacyjnymi postanawia podjąć decyzję o

pozytywnej

ocenie realizacji przez Doktorantkę/Doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego.

Uzasadnienie:

Poddając wnikliwej analizie wykazane powyżej dokumenty należy stwierdzić, że Pan mgr Michał Zwierko wykazuje się dużą aktywnością w zakresie swojego rozwoju naukowego. Całość dokumentacji przygotowanej przez doktoranta należy ocenić wysoko, jest ona przejrzysta, czytelna i co najważniejsze, wskazuje na prawidłowo podejmowane działania naukowe zgodnie z zaplanowanym z harmonogramu. W tym miejscu należy odnotować fakt iż zadania badawcze od 10 do 13 znajdujące się w autoreferacie (str. 20) zostały przeprowadzone wcześniej niż zakładał to harmonogram prac. To wskazuje na dużą dynamikę i zaangażowanie doktoranta w realizację procesu badawczego.

Pan mgr Michał Zwierko uzyskał efekty uczenia zgodnie z programem kształcenia w każdym z poddanych analizie semestrów nauki. Warto w tym miejscu zauważyć, że uzyskał

wysoką średnią ocen wynoszącą 4,64 (za cztery semestry). Ponadto, w okresie poddanym ocenie w ramach praktyki dydaktycznej zrealizował wymaganą przepisami Szkoły Doktorskiej liczbę godzin. To również pokazuje, że nie tylko w zakresie działalności naukowej ale i dydaktycznej wywiązuje się ze swoich obowiązków w sposób prawidłowy.

Cały plan badawczy zaprezentowany przez doktoranta jest logicznie i metodologicznie poprawnie skonstruowany i obejmuje kilka ciekawych z punktu widzenia nauki i praktyki zadań badawczych.

Głównym celem badania jest wieloaspektowa analiza uwarunkowań zwinności reakcyjnej oraz ocena efektów zastosowania ćwiczeń reakcyjnych na poziom wybranych zdolności motorycznych i percepcyjnych u młodych sportowców podejmujących systematyczny trening piłki siatkowej. W autoreferacie (str. 14) zaprezentowano cele szczegółowe, które jednocześnie stanowią poszczególne zadania badawcze realizowane przez Pana mgr Michała Zwierko. Każde z tych zadań będzie finalizowane opracowaniem i następnie opublikowaniem artykułu naukowego w czasopiśmie znajdującym się na liście filadelfijskiej. W zakresie tego działania naukowego mgr Michał Zwierko jako pierwszy autor wraz z zespołem badawczym złożył do czasopisma Journal of Human Kinetics pierwszy artykuł składający się na monotematyczny cykl prac „Reactive agility in competent young volleyball players: a gender comparison of perceptual-cognitive and motor predictors”. Na okres oceny doktoranta, publikacja ta jest na etapie recenzji. Jak wynika ze sprawozdania (str. 17) druga publikacja „The effect of reactive training on visuomotor performance in volleyball players” jest już przygotowana i oczekuje wysłania do czasopisma naukowego. Należy w tym miejscu po raz kolejny podkreślić, iż w/w działania naukowe w postaci przygotowywania kolejnych manuskryptów realizowane są z wyprzedzeniem planu badawczego zaprezentowanego w autoreferacie (str. 4-7). Wynika z niego, że trzeci, ostatni artykuł naukowy wchodzący w monotematyczny cykl prac doktoranta zostanie przygotowany do 30 czerwca 2023 roku. Takie tempo prac w zakresie opracowań poszczególnych publikacji przyczyni się do terminowego przygotowania przez mgr Michała Zwierko dysertacji doktorskiej. Na tej podstawie można stwierdzić, że stan zawansowania realizacji rozprawy doktorskiej można ocenić na 50%.

Ponadto, w zakresie oceny działalności naukowej Pana mgr Michała Zwierko, należy odnotować fakt uzyskania wewnątrzuczelnianego grantu „Miniatura” na finansowanie pojedynczego działania naukowego nt. „Analiza motorycznych i percepcyjnych uwarunkowań zwinności reakcyjnej zawodniczek i zawodników podejmujący trening

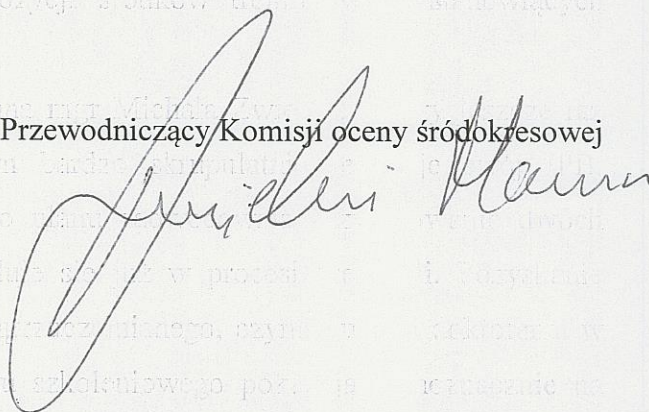
siatkówki” w wysokości 5768 zł. Środki te w całości zostały wykorzystane przez doktoranta na realizację procesu badawczego.

Kolejnym przykładem prawidłowego rozwoju naukowego ocenianego jest odbycie przez niego tygodniowego stażu szkoleniowego w ramach programu Erasmus na Uniwersytecie w Granadzie celem opanowania metod diagnostyki optometrycznej, podnoszące jego kompetencje badawcze w tym zakresie.

W okresie poddanym ocenie, doktorant uczestniczył czynnie w dwóch Konferencjach Naukowych dla Młodych Naukowców organizowanych przez Uczelnie w Warszawie i Wrocławiu. Ponadto odbył liczne szkolenia w zakresie obsługi narzędzi badawczych wykorzystywanych do realizacji procesu badawczego, a także szereg konsultacji z trenerami-praktykami w zakresie przygotowania propozycji środków treningowych stanowiących podstawę realizowanego eksperymentu.

Podsumowując ocenę śródkresową Pana mgr Michała Zwierko, należy jeszcze raz podkreślić, że zgodnie z założonym planem bardzo skrupulatnie realizuje swój IPB. Realizacja poszczególnych etapów założonego planu zaowocowała przygotowaniem dwóch publikacji naukowych, z których jedna znajduje się już w procesie recenzji. Pozyskanie środków finansowych w ramach grantu wewnątrzuczelnianego, czynny udział doktoranta w Konferencjach Naukowych oraz odbycie stażu szkoleniowego pokazują jednoznacznie na umiejętność samodzielnego zdobywania przez Niego wiedzy i poszerzania własnych kompetencji. W związku z powyższym, komisja pozytywnie ocenia realizację planu badawczego Pana mgr Michała Zwierko.

Przewodniczący Komisji oceny śródkresowej



Przewodniczący Komisji oceny śródkresowej